

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷十六

詳校官監察御史_臣劉人睿

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官庶吉士_臣徐立綱

校對官助教_臣黃昌祺

膳錄監生_臣師道隆

膳錄監生_臣羅翽遠

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十六

起宣公十年
盡十八年

漢何休學

唐陸德明音義

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

傳齊已取之矣其言我何注据歸謹及僂齊已取不

言我音義

僂本又作
闡昌善反

疏

注解云

哀公八年夏齊人取

歸謹及僂是

也言我者未絕於我也曷為未絕於我注据有俄道

疏

注解云即桓二年傳云至乎地之與人則不然俄
而可以為其有矣彼注云俄者謂須臾之間制得

之頃也言俄爾之間則有絕于本主之齊已言取之道爾來十年何言未絕于我乎故難之

矣注齊已言語許取之其實未之齊也注其人民貢

賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不

當坐取邑凡歸邑物例皆時疏

注解云案元年注云亦因惡齊取篡者賂

當坐取邑者正以篡逆之賊天下共惡齊乃許取其賂而與之同似若漢律行言許受財之類故云當坐取邑耳今言不當坐取邑者正以爾來十年仍不入已見宣有禮還復歸之功過相除可以減其初惡是以春秋恕之不復書來以除其過故曰不當坐取邑耳其歸邑時者即定十年夏齊人來歸運謹龜陰田及此經書春之屬皆是也其歸物時者即莊六年冬齊人來歸衛寶注云寶者玉物凡名是也以此言之

則知哀八年齊人歸讎及僂在日月之下不蒙日月亦可知也

夏四月丙辰日有食之注與甲子既同事重故累食疏

注解云即上八年秋七月甲子日有食之既彼注云是後楚莊王圍宋析骸易子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大敗于邲中國精奪屈服強楚之應今此與彼同占故曰與甲子既同也

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

傳崔氏者何疏

解云欲言大夫而直言崔氏欲言微者而得書于經故執不知問

齊

大夫也其稱崔氏何注据齊高無咎出奔名連崔氏

者與尹氏俱稱氏嫌為采邑疏

注据齊至奔名解云即成十七年秋齊高

無咎出奔莒是也○連崔至采邑解云即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也

貶曷為貶注

据外大夫奔不貶疏

注解云即上引高無咎出奔莒之屬是也

譏世卿世

卿非禮也注復見譏者嫌尹氏王者大夫職重不當

世諸侯大夫任輕可世也因齊大國禍著故就可以

為法戒明王者尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿

猶能危之疏

注復見至世也解云即隱三年尹氏卒單稱氏已是譏之今復單言崔氏故言

復也○因齊大國至危之解云欲道等是諸侯科取即得所以不於僖二十八年衛元咺出奔晉之經見

之者因齊大國有弑君之禍著明于出奔故也

公如齊注不言奔喪者尊內也猶不言朝聘疏

注解云正以上

文四月己巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也者欲道定十五年夏公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊內故也

五月公至自齊疏

解云致例時而書五月者為下癸巳出之

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

傳王季子者何疏

解云欲言諸侯而王使來聘欲言大夫而經書子故執不知問

天

子之大夫也其稱王季子何注据叔服不繫王不稱

子王札子不稱季疏

注据叔至稱子解云即文元年天王使叔服來會葬是也○王

札子不稱季解云即下十五年夏六月王札子殺召伯毛伯是也

貴也其貴奈何母

弟也注子者王子也天子不言子弟故變文上季繫

先王以明之著其骨肉貴體親也疏

注子者至明之解云言天子不

言子弟者即文元年注云叔服者王子虎也不繫王者不以親踈錄也不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其早任以權也是也既言尤其在位子弟是以不得稱之王子瑕奔晉天王殺其弟年夫難之云云已說在文元年○著其至親也解云以其稟氣于先王故言骨肉貴以其今王母弟故曰體親也

公孫歸父帥師伐邾婁取賴音義

賴音類又力對欺類二反

大水注先是城平陽取根牟及賴役重民怨之所生疏

注解云城平陽在上八年冬取根牟在上九年秋

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑

傳何以書以重書也注民食不足百姓不可復興危
亡將至故重而書之明當自省減開倉廩贍振乏哀
公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹
乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰
與不足百姓不足君孰與足音義

贍常
艷反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注不日月者莊王行霸約
諸侯明王法討微舒善其憂中國故為信辭

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函注離不言會言會者見所聞世治
近升平內諸夏而詳錄之殊夷狄也下發傳於吳者方
具說其義故從外內悉舉者明言之疏

注解云即成十五年冬十有一

月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮑邾婁人會吳于鍾離傳云曷為殊會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄王者欲一乎天下曷為以外內之辭言之言自近者始也注云明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也

冬十月楚人殺陳夏徵舒

傳此楚子也其稱人何注据下入陳稱子疏

注解云即下丁

亥楚子入陳是也

貶曷為貶注据徵舒有罪不與外討也注

辟天子故貶見之即所謂貶絕然後罪惡見疏

注解云即

昭元年傳云春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡是也

不與外討者因其

討乎外而不與也雖內討亦不與也注雖自討其臣

下亦不得與也疏

解云案檀弓云臣弑君凡在官者殺無赦是以隱四年九月衛人殺

州吁于濮傳曰其稱人何討賊之辭也注云討者除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路以此言之

則弑君之賊國內人人皆得殺之而言雖內討亦不與者正以與莊王非國內是以不與其外討又言雖

內討亦不與者正以莊王身為君而見在寧得更有弑君之賊而討之乎明知莊王內討者更以他罪耳

諸侯不得專殺大夫是以不與曷為不與注据善為齊誅之疏

注解云即

昭四年秋七月楚子以下伐吳執齊慶封殺之傳云此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也其為齊誅奈

何慶封走之吳吳封於防實與注不言執與討賊同

何氏云月者善義兵是也

文疏

注解云正以昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之言執非討賊之文隱四年衛人殺州吁莊

九年齊人殺無知皆不言執以見此不言執乃與討賊同文故知實與矣而文不與文曷

為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討

則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有

為無道者臣弑君子弑父力能討之則討之可也注

與齊桓專封同義不書兵者時不伐疏

注與齊桓專封同義解云

即僖元年齊師救邢之下傳云曷為先言次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無

方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也
注云主書者起文從實也今此亦然故曰齊桓專封
同義耳○不書兵者時不伐解云欲決昭四年秋楚
子以下伐吳執齊慶封殺之彼實有兵故言伐今此
不書兵者時實不伐
非是省文之義耳

丁亥楚子入陳注日者惡莊王討賊之後欲利其國復

出楚子者為下納善不當貶不可因上貶文疏

注日者至其國

解云正以春秋之義入例書時傷害多則書月今此書
日以詳其惡故如此解○復出至貶文解云春秋之義
以納為篡辭而言為下納善者正以上有起文故與凡
納異何者上有討賊之文而即言納二子于陳故知其
善所謂美惡
不嫌同辭矣
納公孫甯儀行父于陳音義

甯乃定反音寧

傳此皆大夫也其言納何注据納者謂已絕也今甯

儀行父上未有出奔絕文故見大夫反言納也疏

注解

云定十四年秋衛世子蒯聵出奔宋至哀二年夏晉趙鞅納衛世子蒯聵于戚是其上有出奔絕文而下言納矣而僖二十五年秋楚人圍陳陳納頓子于頓上文不言頓子出奔者正以頓是微國出入不兩書故彼注云頓子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二子上無絕文故見任為大夫而反言納于陳

納公黨與也注徵舒弑君甯儀行父如楚訴徵舒徵

舒之黨從後絕其位楚為討徵舒而納之本以助公

見絕故言納公黨與不書徵舒絕之者以弑君為重

主書者美楚能變悔改過以遂前功卒不取其國而

存陳不繫國者因上入陳可知疏

注不書至為重解云若書徵舒絕之

宜云陳公孫甯等出奔楚傳云此許于楚矣曷為謂之出奔徵舒絕其位是以謂之出奔也○美楚至改過解云謂之入陳是也○以遂前功解云討徵舒是也○不繫國至可知解云欲決哀二年納衛世子云云繫衛是也

十有二年春葬陳靈公

傳討此賊者非臣子也何以書葬注据惠公殺里克

不書卓子葬疏

注解云僖十年春里克弑其君卓夏晉惠公殺里克是也

君子辭

也楚已討之矣臣子雖欲討之而無所討也注無所

復討也不從殺泄冶不書葬者泄冶有罪故從討賊

書葬則君子辭與泄冶罪兩見矣不月者獨甯儀行

父有訴楚功上已言納故從餘臣子恩薄略之疏注

所復討也解云然則卓子之賊亦是惠公已討之其

臣子雖欲討之亦無所討而不作君子辭者正以惠

公之殺里克不作討賊之意是以春秋不書卓子葬

以責其臣子也今此楚莊本以討賊之意而殺徵舒

一賊不可再討故不責之○不從至有罪解云案何

氏作膏肓以為泄冶無罪而此注云有罪者其何氏

兩解乎正以春秋之義殺無罪大夫者例去其葬以

見之今乃經書靈公之葬則知泄冶有罪明矣而膏

育以為無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何氏以為有罪者其更有他罪乎○從討至兩見矣解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊今而書葬則知賊已討矣君子恕之不復責臣子矣又且君殺無罪大夫則不書其葬今靈公殺泄冶而得書葬則知泄冶有罪明矣故云兩見矣○不月者至略之解云正以卒日葬月大國之常今書春故須辨之

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

傳大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何注据城濮

之戰子玉得臣貶也疏

注解云即僖二十八年夏晉侯以下楚人戰于城濮楚師

敗績傳云此大戰也。曷為使微者子玉得臣也？子玉得臣則其稱人何貶？曷為貶大夫不敵君也？

與晉而與楚子為禮也。注：不與晉而反與楚子為君

臣之禮以惡晉疏。

解云：但作一句連讀之。注云：不與晉而反與楚子為君臣之禮亦為

一句連讀之。注解云：內諸夏以外夷狄春秋之常。今叙晉于楚子之上，正是其例。而知其惡晉者，但楚莊德進行修，同於諸夏，討陳之賊，不利其土，入鄭皇門而不取其地，既卓然有君子之信，寧得殊之？既不合殊，即是晉侯之匹。林父人臣，何得序於其上？既序人君之上，無臣子之禮明矣。臣而不臣，故知惡晉也。

曷為不與晉而與楚子為禮也？注：据城濮之戰，貶得

臣者，不與楚為禮。莊王伐鄭，勝乎皇門。注：勝戰勝皇

門鄭郭門放乎路衢注路衢郭內衢道四達謂之衢

疏

注道四達謂之衢解云釋宮文

鄭伯肉袒左執茅旌注茅旌祀宗

廟所用迎道神指護祭者斷曰藉不斷曰旌用茅者

取其心理順一自本而暢乎末所以通精誠副至意

音義

斷音短藉在夜反

疏

注解云茅旌祀宗廟所用云者皆時王之禮正以公羊子是景帝時

人是以何氏取當時之事以解其語云用茅者取其心理順一者言茅心文理皆順無逆矣云自本而暢乎末者言其文理從本而申暢于末無節以絕之

右執鸞刀注鸞刀宗廟割

切之刀環有和鋒有鸞執宗廟器者示以宗廟不血

食自歸首疏

注鷹刀至有鷹解云亦時王之制祭義亦云祭之日君牽牲卿大夫序從彼注

云序以次第從也既入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳鷹刀以刳取脾腎鄭注云麗猶繫也毛牛尚耳以耳毛為上也脾腎血與腸間脂也又祭統云鷹刀羞臠是鷹刀為宗廟割切之刀矣○執宗廟至歸首解云言示以宗廟者言示楚以宗廟血食之器也言已宗廟將墮滅斟酌在楚耳故言自歸首矣以

逆莊王曰寡人無良邊垂之臣注諸侯自稱曰寡人

天子自稱曰朕良善也無善喻有過言已有過於楚

邊垂之臣謙不敢斥莊王疏

注諸侯自稱曰寡人解云曲禮文○天子自稱

曰朕解云時王之禮也若古禮自稱為予一人矣

以干天禍注干犯也謙不

敢斥莊王歸之於天是以使君王沛馬注沛馬者怒

有餘之貌猶傳曰力沛若有餘音義

沛普蓋反疏注解云文十四

年傳

辱到敝邑注遠自勞辱到於鄭也諸侯自稱國

曰敝邑君如矜此喪人注自謂己喪亡錫之不毛之

地注境塉不生五穀曰不毛謙不敢求肥饒音義

境塉

上苦交反

疏

注解云境塉者墮鹵之稱若欲言境塉矣

使帥一二耆老而

綏焉注六十稱耆七十稱老綏安也謙不敢多索丁

夫願得主帥一二老夫以自安音義

索所白反舊疏本作策音索

注解云七十稱老曲禮文也案今曲禮云七十曰耄與此異也蓋何氏所見與鄭注者不同或者此耄字誤耳請唯君王之命莊王曰君之不令臣交易為言注

是亦莊王謙不斥鄭伯之辭令善也交易猶往來也

言君之不善臣屢往來為惡言音義

屢力佳反又作數音朔

是

以使寡人得見君之玉面而微至乎此注微喻小也

積小語言以致於此疏

解云若祭統云故國君取夫人之辭曰請君之玉女與寡

人共有敝邑事宗廟社稷鄭注云言玉女者美言之也君子於玉比德焉然則此言玉面者亦美言之也

莊王親自手旌注自以手持旌也緇廣充幅長尋曰

旒繼旒如燕尾曰旒加文章曰旗錯革鳥曰旗注旒

首曰旒疏

注解云此注皆爾雅釋天文其間少有不
同者蓋所見異或何氏潤色之案今爾雅

釋天繒作緇字孫氏云緇黑繒也郭氏云帛全幅長
八尺又云繼旒曰旒孫氏云帛續旒末亦長尋詩云
白旒央央是也郭氏曰帛續旒末為燕尾者故此何
氏云繼旒如燕尾曰旒也又云有鈴曰旒李氏云有
鈴以鈴著旒端孫氏曰鈴在旒上旒者畫龍郭氏曰
縣鈴於竿頭畫交龍於旒是以比注云加文章曰旗
也又云錯革鳥曰旗李氏云以革為之置於旒端孫
氏曰錯置也革急也言畫急疾之鳥于旒周官所謂
鳥隼為旗者矣云注旒首曰旒李氏云以羗牛尾
着旒首者郭氏云載旒於竿頭如今之幢亦有旒是
也

左右撝軍退舍七里將軍子重諫曰南郢之與鄭

相去數千里注南郢楚都不能二千里言數千里者

欲深感莊王使納其言音義

數所主反

諸大夫死者數人

廝役扈養死者數百人注艾草為防者曰廝汲水漿

者曰役養馬者曰扈炊烹者曰養音義

養餘亮反艾魚廢反

疏

注艾草至曰養解云蓋于時猶然是以何氏知之

今君勝鄭而不有無乃失

民臣之力乎注無乃猶得無疏

注解云言得無失民臣之力乎言其失民

臣之力矣

莊王曰古者杆不穿皮不蠹則不出於四方注

杆飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言杆穿皮蠹乃出

四方古者出四方朝聘征伐皆當多少圖有所喪費
然後乃行爾喻已出征伐士卒死傷固其宜也不當

以是故滅有鄭恥不能早服也音義

杆音于費
芳味反

疏

注杆

飲水器解云其音于若今馬孟矣舊說云杆
是杆字若今食飲矣案今音作于則舊說非

是以君

子篤於禮而薄於利注篤厚也不惜杆皮之費而貴

朝聘征伐者厚於禮義薄於財利要其人而不要其

土注本所以伐鄭者欲要其人服罪過耳不要取其

土地猶古朝聘欲厚禮義不顧杆皮告從注從服從

不赦不詳注善用心曰詳吾以不詳道民災及吾身
何日之有注何日之有猶無有日既則晉師之救鄭
者至注荀林父也曰請戰注荀林父請戰莊王許諾
將軍子重諫曰晉大國也注國大衆彊王師淹病矣
注淹久也諸大夫廝役死者是君請勿許也莊王曰
弱者吾威之彊者吾辟之是以使寡人無以立乎天
下注以是故必使寡人無以立功名于天下令之還
師而逆晉寇注言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至

復還戰也言寇者傳序經意謂晉如寇虜莊王鼓之

晉師大敗晉衆之走者舟中之指可掬矣注時晉乘

舟度邲水戰兵敗反走欲急去先入舟者斬後扳舟

者指指隋舟中身隋邲水中而死可掬者言其多也

以兩手曰掬禮天子造舟諸侯維舟卿大夫方舟士

特舟音義

掬九六反注同扳普顏反又作必顏反造七報反

疏注禮天子至特舟解云釋

水文也造孫氏云比舟為梁郭氏云比船為橋舊說云以舟為橋詣其上而行過故曰造舟也言以舟為

梁故謂之造造成也諸侯維舟孫氏云維連四船音義曰維持使不動搖也者是也大夫方舟者李氏云

併兩船曰方舟也士特舟者郭注云單船李氏云一舟曰特舟是也案爾雅下文云庶人乘汭李氏曰併本以渡別尊卑是也此注引之不盡者蓋何氏所見者無此文矣案今孫郭所注者亦有其文莊王

曰嘻吾兩君不相好注敵大夫戰言兩君者林父本

以君命來百姓何罪令之還師而佚晉寇疏佚猶過

使得過渡邲水去也晉見莊王行義於陳功立威行

嫉妬欲敗之救鄭雖解猶擊之不止為其欲壞楚善

行以求上人故奪不使與楚成禮而序林父於上罪

起其事言及者以臣及君不嫌晉直明晉汲汲欲敗

楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊王閔隋水而佚晉

寇音義

佚音逸注同壞音怪

疏

注晉見至威行解云即上十一年討夏徵舒是其行義也討陳

既得鄭人遂服是其功立威行也○救鄭至之不止解云上文令之還師之下注云言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也以此言之晉師未至之時楚師已解去也非謂晉人擊之令解也言猶擊之不

止者謂欲一逐而擊之非謂已擊也

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭注日者屬上有王言今反

滅人故深責之疏

注解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是今乃書

日故解之也言屬上有王言謂適上文云莊王曰嘻吾
兩君不相好百姓何罪令之還師而佚晉寇者王霸之
言也王者之道宜存亡殄患今反滅人為過
深矣是故書曰變於常例故曰深責之耳

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

宋師伐陳疏

解云案諸家經皆有此文唯
賈氏注者闕此一經疑脫耳

衛人救陳

十有三年春齊師伐衛

夏楚子伐宋

秋螽注先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國

家遂虛下求不已之應音義

終 疎

注先是新饑解云即十年冬書饑是

也○而使至伐莒解云即上十一年公孫歸父會齊人伐莒是也

冬晉殺其大夫先穀

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒注日者公子喜時父也緣臣子

尊榮莫不欲與君父共之故加錄之所以養孝子之志

許人子者必使人父也疏

注解云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯

須卒秋葬曹平公之屬是今而書日故以加錄解之也
公子喜時之讓在陳十三年曹伯廬卒處也其傳云云

之說在昭二十年曹公孫會自鄭出奔宋之下云所以
養孝子之志者正以喜時之讓而春秋尊榮其父故曰
養孝子之志也云許人子者必使人父也者謂喜時為
子必使其人父亦尊榮是以加錄之似若襄二十九年
傳云以季子為臣則
宜有君者也之類也

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之音

義

惡烏路反疏注解云正以凡圍例時即上十二年春楚子

食之者下十五年傳文

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與會地以宋者善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄

則矜之故養遂其善意不嫌與實解宋同文者平事見

刺皆可知音義

與音預疏

注解云春秋盟會之義以國都為地名者皆是主人與之可知

即隱元年九月及宋人盟于宿注云宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自首其榮辱也今宋見圍不得與會而地以宋者正欲善內為救宋行養遂其善意故地于宋耳不嫌與實解宋同文者平事見刺皆可知者魯春會楚子于宋至夏宋楚始平忖度其事則知魯人不能平得之宋圍自解也且下傳云此皆大夫

也其稱人何貶曷為貶平者在下也注云言在下者譏
二子在君側不先以便宜反報歸美于君而生事專平
故貶稱人然則二子專平口云易子析骸明其急矣遂
不告君是以見刺被貶稱人以此言之宋園不解亦可
知矣故言平事見刺皆可疑舊云
見刺者謂魯人見刺也者疑之

夏五月宋人及楚人平

傳外平不書此何以書注据上楚鄭平不書疏

注解云適

上十二年春楚子圍鄭之時傳云莊王親自手旌左
右搗軍退舍七里是其平也但經不書之故難之

大其平乎已也注已二大夫何大乎其平乎已注据

大夫無遂事疏

注解云即莊十九年傳云大夫無遂
事此其言遂何聘禮大夫受命不受

辭是也 莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去而

歸爾於是使司馬子反乘堙而闚宋城宋華元亦乘

堙而出見之注堙距堙上城具疏

解云考諸舊本或云軍有七日之糧

爾七日盡此不勝將去而歸爾即云更留七日盡此資糧而不得勝將去來而歸爾今定本無下七日二

字 司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣曰何如注

問憊意也音義

憊皮誠反

曰易子而食之析骸而炊之注

析破骸人骨也司馬子反曰嘻甚矣憊雖然注雖如

所言吾聞之也圍者注古有見圍者拊馬而秣之注

秣者以粟置馬口中拊者以木銜其口不欲令食粟

示有畜積音義

拊其廉反以木銜馬口

使肥者應客注示飽足

也是何子之情也注猶曰何大露情疏

解云言是何者猶言是何

大然也子之情者言子之露情也是以何氏云猶曰何大露情

華元曰吾聞之君子

見人之厄則矜之注矜閔小人見人之厄則幸之注

幸僥幸吾見子之君子也是以告情于子也司馬子

反曰諾注諾者受語辭勉之矣注勉猶努力使努力

堅守之吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸

爾揖而去之反于莊王注反報於莊王莊王曰何如
司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊
之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已憊吾今取此然後
而歸爾注意未足也司馬子反曰不可臣已告之矣
軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為
告之司馬子反曰以區區之宋注區區小貌猶有不
欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾注
先以諾受絕子反語舍而止注受命築舍而止示無

去計雖然注雖宋已知我糧短吾猶取此然後歸爾
注欲徵糧待勝也司馬子反曰然則君請處于此臣
請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從
子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也注大
其有仁恩此皆大夫也其稱人何貶曷為貶注据大
其平平者在下也注言在下者譏二子在君側不先
以便宜反報歸美于君而生事專平故貶稱人等不
勿貶不言遂者在君側無遂道也以主坐在君側遂

為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者皆以取

專事為罪月者專平不易疏

注解云案莊十九年秋公子結媵陳人之婦于

郵遂及齊侯宋公盟之下傳云大夫無遂事此其言
遂何聘禮大夫受命不受辭出竟乃得專之以此言
之則知大夫在君側無遂道也是以此注言等欲見
大夫專平為罪不勿貶但當言遂亦足以見其專平
矣所以不言遂者正以在君側無遂道故也若當言
楚圍宋宋華元楚子反遂平于宋矣凡言遂者專事
之辭也為文實貶者皆以時無王霸諸侯專事雖違
古典于時為宜是以春秋文雖貶惡其實與之即僖
元年齊師云云救邢貶齊侯稱師刺其專事不言狄
人滅邢而為之諱見其實與是也今此以主坐為在
君側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶
之稱人非是實與而文不與矣所以反覆解之者正

以凡為文實賤者皆以取專事為罪故也月者專平
不易正以定十一年冬及鄭平不書月者易故也昭
七年春王正月暨齊平注云月者剋內暨暨也定十
年春王三月及齊平注云月者賴谷之會齊侯欲執
定公故不易
之類皆如此

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

傳潞何以稱子注据其滅稱氏潞子之為善也躬足
以亡爾注躬身雖然君子不可不記也離于夷狄注
疾夷狄之俗而去離之故稱子而未能合于中國注
未能與中國合同禮義相親比也故猶繫赤狄晉師

伐之中國不救狄人不有是以亡也注以去俗歸義

亡故君子閔傷進之日者痛錄之名者示所聞世始

錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者

明不當絕當復其氏疏

注解云言以去俗歸義亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中

國之義卒無救助者是以亡也正以文在蠻夷氏之下故取以說之云日者痛錄之者正以凡滅例月今此書日故以為哀痛而詳錄之耳云名者示所聞世始錄小國也者正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸彼注云不名者所傳聞世見治始起責小國略然則此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因可責而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責其不死位是以僖二十六年以隗子歸之下何

氏云書以歸者惡不死位是也云明不當絕當復其
氏者言其行既進明不當絕滅其國還當復其路氏
以為
國矣

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

傳王札子者何疏

解云欲言王子以札間之欲言其
非而經有王子之文故執不知問

長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子
弟故變文上札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母

兄弟起其為庶兄也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至今殺尊卿二人不言其大夫者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至

尊不得顧疏

注解云言禮天子庶兄冠而不名所以尊之者時王之制與春秋同也言既加

冠之後天子不復名之所以尊之也云王者子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之者言子者王子也者正以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也即文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親尤其在位子弟刺其早任以權也是也至於出奔被殺仍自言

子弟即王子瑕奔晉天王殺其弟年夫之屬是言故
變文者謂變文不言王子也言上札繫先王以明之
者謂以札於子上以札近先王明其今王之庶兄矣
云不稱伯仲者辟同母兄弟起為庶兄也者若其與
君同母者即稱伯仲字即上十年秋天王使王季子
來聘彼傳云其稱王季子何貴也其貴奈何母弟也
是也今稱王札子故言辟同母兄弟起其為庶兄也
云主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊
卿二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之
矣正以堪殺二卿故知任以權也云不言其大夫者
挈也者由其為下所提挈而殺之失大夫位故不云
大夫也云居尊卿之位者正以稱其伯仲字知是尊
卿耳云大夫相殺不稱人者正之者以文十六年宋
人弑其君處白之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮
諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱
人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者

所以別死刑有輕重也然則大夫相殺例合稱人今此不稱人者正之使稱王札子故也所以正之者如今下云諸侯大夫顧弑君重故降稱人者即大夫弑君稱名氏大夫相殺稱人是也云王者至尊不得顧者言至尊之人無有弑之理不可顧是以大夫相殺不假降之稱人矣

秋螻注從十三年之後上求未已而又歸父比年再出

會內計稅畝百姓動擾之應疏

注云即上十三年秋螻注云先是新饑而使

歸父會齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求不已之應是以此注足之云爾云而又歸父比年再出會者即上十四年冬公孫歸父會齊侯于穀十五年春公孫歸父會楚子于宋是也

仲孫蔑會齊高固于牟婁

初稅畝

傳初者何疏

解云賦稅之式國之常經今而言初故執不知問

始也稅畝者

何疏

解云什一而行明王舊典今而變文謂之稅畝故執不知問

履畝而稅也注

時宣公無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案

行擇其善畝穀最好者稅取之初稅畝何以書譏何

譏爾譏始履畝而稅也何譏乎始履畝而稅注据用

田賦不言初亦不言稅畝疏

注解云即哀十二年春用田賦是也然則用田

賦亦是改古易常而不言初又不言稅畝今此特言初稅畝以譏之故難之也

古者什一而

藉注什一以借民力以什與民自取其一為公田古

者曷為什一而藉注据數非一什一者天下之中正

也多乎什一大祭小祭注奢泰多取於民比於祭也

疏

解云夏桀無道重賦於人今過什一與之相似若十取四五則為桀之大貪若取二三則為桀之小

貪故曰多乎什一大祭小祭所以不言紂者略舉以為說耳舊說云不言紂者近事不嫌不知寡乎

什一大貉小貉注蠻貉無社稷宗廟百官制度之費

稅薄音義

貉亡百反疏注解云若十四五乃取其一費芳味反則為大貉行若十二十三乃

取一則為小貉行故曰寡於什一則大貉小貉也然則多於什一則有為桀之譏寡於什一則有蠻貉之

取是以什一而稅三王所
不易故傳比于中正之言

什一者天下之中正也什

一行而頌聲作矣注頌聲者太平歌頌之聲帝王之

高致也春秋經傳數萬指意無窮狀相須而舉相待

而成至此獨言頌聲作者民以食為本也夫饑寒竝

至雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖臯陶

制法不能使彊不陵弱是故聖人制井田之法而口

分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一

家公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為

田一頃十二畝半八家而九頃共為一井故曰井田
廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私
也井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同
風俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以為市故俗
語曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有
樹以妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母雞兩母豕
瓜果種疆畔女工蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死
者得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十

五畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡
分為三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲
一墾肥饒不得獨樂境墾不得獨苦故三年一換主
易居財均力平兵車素定是謂均民力彊國家在田
曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里為校
室選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者
為里正皆受倍田得乘馬父老比三老孝弟官屬里
正比庶人在官吏民春夏出田秋冬入保城郭田作

之時春父老及里正旦開門坐塾上晏出後時者不
得出莫不持樵者不得入五穀畢入民皆居宅里正
趨緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月
得四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相
從而歌饑者歌其食勞者歌其事男年六十女年五
十無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移
於國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下所
苦不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲

者學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學
之秀者移於庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯
歲貢小學之秀者於天子學於大學其有秀者命曰
進士行同而能偶別之以射然後爵之士以才能進
取君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三
年之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯
之旱民無近憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作
矣音義數所主反以食音嗣伉苦浪反疏什一行而
一音苦杏反塾音叔莫音暮頌聲作矣

解云頌者太平之歌案文宣之時乃升平之世也而
言頌聲作者因事而言之故也何者案文宣之時乃
升平之世言但能均其衆寡等其功力平正而行必
時和而年豐什一而稅之則四海不失業歌頌功德
而歸鄉之故曰頌聲作矣不謂宣公之時實致頌聲
注帝王之高致也解云謂帝王之行清高乃致頌聲
故曰高致也○春秋經傳至作矣解云言春秋經與
傳數萬之字論其科指意義實無窮然其上下經例
相須而舉其上下意義相待而成以此言之則非一
言可盡至此獨言頌聲作者正以此處論稅畝之事
若稅畝得所以致太平故云民以食為本也云夫饑
寒並至雖堯舜躬化不能使野無寇盜云云者是謂
假設之辭耳云是故聖人制井田之法而口分之一
夫一婦受田百畝云云以下皆是時王之制云井田
之義一曰無泄地氣者謂其冬前相助犁云二曰無
費一家者謂其田器相通云三曰同風俗者謂其同

耕而相習云四曰合巧拙者謂共治耒耜云五曰通財貨者謂井地相交遂生恩義貨財有無可以相通云因井田以為市故俗語曰市井者古者邑居秋冬之時入保城郭春夏之時出居田野既作田野遂相交易因井田之處而為此市故謂之市井云里正旦開門坐塾上者即鄭注學記曰古者仕焉而已者歸教於閭里朝夕坐於門門側之堂謂之塾是也

冬蟻生音義

蟻與專反

傳未有言蟻生者此其言蟻生何注蟻即蟪也始生

曰蟻大曰蟪蟻生不書疏

解云謂例不書之

此何以書幸之

也注幸僥幸幸之者何注聞災當懼反喜非其類故

執不知問猶曰受之云爾受之云爾者何疏

解云災是害物

宜避之今而云受之於義似乖故執不知問

上變古易常注上謂宣公變

易公田古常舊制而稅畝應是而有天災注應是變
古易常而有天災螽民用饑其諸則宜於此焉變矣
注言宣公於此天災饑後能受過變寤明年復古行
中冬大有年其功美過於無災故君子深為喜而僥
幸之變螽言螽以不為災書起其事

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注言及者留吁行微不進

夏成周宣謝災音義

左氏作宣榭火

傳成周者何疏

解云欲言天子正居經無京師之文欲言是邑而錄其災故執不知問

東周也注後周分為二天下所名為東周名為成周

者本成王所定名天下初號之云爾疏

注解云何氏之意以成周

為天子正居但至昭二十二年夏景王崩敬王即位王子猛與之爭立入于王城自號西周是故天下之人因號成周為東周矣是以昭二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也注云時

居王城邑自號西周王二十六年冬十月天王入于成周傳云成周者何東周也注云是時王猛自號為西周天下因謂成周為東周也云名為成周者即鄭注書序云居攝七年天下太平而此邑成乃名曰成周也者是其名

宣謝者何疏

解云宣王親盡不宜有廟今災其榭故執不知

問

宣宮之謝也注宣宮周宣王之廟也至此不毀者

有中興之功室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢

無室曰謝疏

注室有東西至曰謝解云皆釋宮文李氏曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小

堂也孫氏云夾室前堂無東西廂有室曰寢者郭注云但有大室云無室曰榭者但有太殿無室內名曰

榭郭注云榭即今堂堽是也

何言乎成周宣謝災注据天子之居

稱京師宋災不別所燒疏

注解云即桓九年紀季姜歸于京師傳云京師者何

天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所燒者即襄三

十年夏五月宋災是也特据宋災者以其王者之後與周相類也

樂器藏焉爾注宣

王中興所作樂器疏

注解云蓋夷厲之時樂器有壞故宣王作之不謂更造別樂何

者正以考諸古典不見宣王別有樂名故也

成周宣謝災何以書記災也

外災不書此何以書新周也注新周故分別有災不

與宋同也孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故

宋因天災中興之樂器示周不復興故繫宣謝於成

周使若國文黜而新之從為王者後記災也疏

注使若至

記災也解云使周成為國與宋齊之屬相似云從為王者後記災也者即襄九年宋火之下傳云外災不書此何以書為王者之後記災也是也

秋郟伯姬來歸注嫁不書者為媵也來歸書者後為嫡

也死不卒者已棄有更適人之道或時為大夫妻故不

得待以初也棄歸例有罪時無罪月疏

注解云正以春秋上下魯女嫁

為諸侯夫人者無不書之即叔姬歸于紀伯姬歸于宋之屬是也今此不書故知為媵若然案隱七年叔姬歸于紀注云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡然則彼後為嫡初去則書此亦後得為嫡而初嫁不書者蓋

以不賢故也是以彼注云賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅紀季以鄆入于齊叔姬歸之能處隱約全免婦道故重錄之是也然則彼以終有賢行故初去得書此則初去不書明其無賢也正以其嫡不書則知伯姬非姪娣也左滕右滕皆尊于嫡姪娣故後得為嫡耳云來歸書者後為嫡也者正以紀叔姬後為嫡卒葬皆書即莊二十九年紀叔姬卒三十年葬紀叔姬是也今此被出亦得書見故知後得為嫡矣云死不卒者已棄云云案莊二十九年紀叔姬卒注云國滅卒者從夫人行待之以初也然則彼叔姬者莊十二年歸于鄆時從夫人行故雖國滅猶得待之以初今此伯姬或時為大夫妻故不得作夫人待之是以不復書其卒矣云云之說在莊二十九年云棄歸例云云有罪時者此文書秋是也無罪月者即成五年春王正月杞叔姬來歸之屬是也

冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒音義

錫思歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公注不月者齊桓晉文沒後先背中國與楚故

略之與楚在文十年疏

注解云正以卒日葬月大國之常例今此蔡侯不月故解之云

與楚在文十年者即文十年冬楚子蔡侯次于屈貉者是也

六月癸卯日有食之注是後邾婁人戕鄫子四國大夫

敗齊師于鞏齊侯佚獲君道微臣道強之所致音義

鞏音

安

疏

注解云即十八年秋邾婁人戕鄆子于鄆傳云殘賊而殺之也是也云四國大夫敗齊師于鞏者即

成二年夏六月季孫行父云云會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績是也言齊侯佚獲者即成二年秋七月齊侯使國佐如師傳云君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敬體以起之是也

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道音義

斷音

短又大
短反

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肝卒注稱字者賢之宣公篡立叔肝不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也禮盛德之士不名天子上大夫不名春秋公子不為大夫者不卒卒而字者起其宜為天子上大夫也孔子曰興滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月邾婁人戕鄆子于鄆

傳戕鄆子于鄆者何疏

解云欲言殘賊於鄆國都欲言非殘賊戕者殘文故執不

問知殘賊而殺之也注支解節斷之故變殺言戕戕則

殘賊惡無道也言于鄆者刺鄆無守備小國本不卒

故亦不日音義

斷音短

疏

注小國本至不日解云正以凡滅例月即莊十年冬十月

齊師滅譚之屬是若有所責者則書日即上十二年十二月戊寅楚子滅蕭注云日者屬上有王言今反

滅人故深責之是也然則邾婁無道殘賊人君于其國都與滅相似亦宜書日以責其暴而不日者正以邾為微國本不合卒是以略之不書其日也而僖十九年夏六月己酉邾婁人執邾子用之亦是無道與此相似而書日者彼注云日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而自責之是也

甲戌楚子旅卒

傳何以不書葬注据日而名疏

注解云書日書名全一是諸夏大國之例

是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也

吳楚之君不書葬辟其號也

注旅即莊王也葬從臣子辭當稱王故絕其葬明當

誅之至此卒者因其有賢行音義

行下孟反疏注至此至賢行解云

正以己前未有書楚子卒處故也若文十八年春秦伯罃卒彼注云秦穆公也至此卒者因其賢

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至榿遂奔齊

傳還者何疏

解云以大夫使反例不書至今乃書還違於常例故執不知問

善辭也

何善爾歸父使於晉注上如晉是還自晉至榿聞君

薨家遣注家為魯所逐遣以先人弑君故也疏

注解云即

成十五年春仲嬰齊卒之下傳言公子遂殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也

君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜言曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家然後哭君歸父使乎晉還自晉至樞聞君薨家遣殯惟哭君成踊反命于介自是走之齊是也

殯惟注掃地曰殯今齊俗名之云爾將袒踊故設帷

重形音義

殯惟音善掃地張帷

哭君成踊注踊辟踊也禮必踊

者如嬰兒之慕母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣

為君本服斬衰故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭

踊莫不復哭踊去事之殺也音義

殺所疏注成三日戒反疏至之禮解

云出禮記奔喪也

反命乎介注因介反命禮卿出聘以大夫

為上介以士為衆介疏

注解云出聘禮

自是走之齊注主書

者善其不以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起

時莫能然也言至檉者善其得禮於檉言逐者因介

反命是也不待報罪也遂弑君本當絕小善錄者本

宣公同篡之人又不當逐不日者伯討可逐故從有

罪例也音義

懟直類反

疏

注不日至例也解云凡內大夫出奔例無罪者日即襄二十三年冬十月

年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁昭十二年冬十月公子整出奔齊之屬是也今此歸父亦無罪出奔不合逐之若作伯討之時歸父可逐故從有罪之例

矣

春秋公羊傳注疏卷十六

春秋公羊傳卷十六考證

公如齊公至自齊齊人歸我濟西田傳齊已言取之矣

其實未之齊也

○臣照

按宣以田賂齊齊人受賂故

經書取至此還魯故經書歸據事紀實而已傳因一

我字遂以未絕于我為解何注尤為附會

公孫歸父帥師伐邾婁取蕪○取蕪左氏經作取繹

楚人殺陳夏徵舒傳不與外討也○劉敞曰傳言貶稱

人非也此猶蔡人殺陳佗耳且外討賊臣有何不可

田恒殺簡公孔子沐浴請討聖人豈不知義而欲陷其君使至于貶乎哉

葬陳靈公傳君子辭也注泄治有罪故從討賊書葬○

臣照按泄治諫靈公不聽而被殺泄治何罪左傳孔

子曰詩云民之多辟無自立辟其泄治之謂乎蓋悲之也後世不察遂以為孔子罪泄治何休既不從左氏矣于此復疑泄治之有罪且使泄治有罪亦何與靈公之書葬哉公孫甯儀行父罪惡至重亞于徵舒

傳則以為公黨與而予之泄冶直諫注則以靈公書葬而疑之不可以垂世立教也

晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績傳大夫不敵君○劉敞曰傳非也荀林父既稱名氏矣城濮之戰子玉不見名氏公羊謂大夫不敵君也二者孰能知之乎晉文楚莊皆公羊所賢同為設義而乖異如此傳莊王親自手旌注緇廣充幅長尋曰旒○監本緇作繒疏云今爾雅釋天繒作緇字是古本注作繒可見

今改正

齊師伐衛○左傳作伐莒

宋人及楚人平傳平者在下也注等不勿貶○臣浩按此句難解疑有錯誤各本並同無可參考

又疏定十年春王三月及齊平○監本脫春字今增仲孫蔑會齊高固于牟婁○左穀經作無婁

初稅畝注還廬舍種桑荻雜菜○臣召南按食貨志云

還廬樹桑菜茹有畦瓜瓠果蓏殖於疆場不云種荻

也還廬師古曰還繞也

又注男年六十女年五十無子者官衣食之使之民

間求詩○

臣召南

按求詩之法食貨志云孟春之月

羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之大師
比其音律以聞于天子故曰王者不窺牖戶而知天
下與此注不同

成周宣謝災傳新周也注孔子以春秋當新王上黜杞

下新周而故宋○

臣召南

按自傳有此文董仲舒輩

說之司馬遷亦述之至何休而更加穿鑿使後世視
聖人尊王之書萌悖逆之志者實為之厲階焉孟子

曰春秋成而亂臣賊子懼其何說耶不可不辨

歸父還自晉至榿○榿左傳作笙

春秋公羊傳卷十六考證

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷十七

起成公元年盡十年

漢何休學

唐陸德明音義

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰注周二月夏十二月尚書曰舒恒燠若易京房傳曰當寒而溫倒賞也是時成公幼少季孫行父專權而

委任之所致音義

舒如字緩也尚書作豫煥本又疏
作與於六反煖也少詩召反

疏

尚注

書至煥若解云洪範文舒遲也恒常也若順也言人君
舉事太舒則有常煥之咎氣來順之是也○易京至所
致解云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也
是以洪範云唯辟作福唯辟作威唯辟作玉食鄭氏云此
凡君抑臣之言也作福專慶賞作威專刑罰玉食備珍
美又云臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國
鄭氏云害于汝家福去室凶于汝國亂下民是也然則
是時成公幼少季孫專政是以無冰矢桓十四年無冰
之下何氏云此夫人淫泆陰而陽行之所致襄二十八
年無冰之下何氏云豹羯為政之所致皆與此注合

三月作丘甲

傳何以書譏何譏爾譏始丘使也注四井為邑四邑

爲丘甲鎧也。譏始使丘民作鎧也。古者有四民：一曰德能居位，二曰辟土殖穀，三曰農，三曰巧心勞手。

以成器物，曰工；四曰通財。粥貨曰商。四民不相兼然。

後財用足，月者重錄之音義。

鎧苦代反，辟婢亦反。粥羊六反。

疏

解云：譏始

丘使也者，謂不辨能否，以丘責甲，故譏之矣。注四井至爲丘解，云司馬法文周禮經亦然。○四民之言，出齊語也。德能居位，曰士者，卽彼云處士就閒宴是也。辟土殖穀，曰農者，卽彼云處農就田野是也。巧心勞手，以成器物，曰工者，卽彼云處工就官府是也。通財粥貨，曰商者，卽彼云處商就市井是也。云月者，重錄之者，欲道宣十五年秋初稅畝，哀十二年春用田賦，皆書時今書月，故如此解。

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘注時者謀結鞏之戰不相

負也後爲晉所執不日者執在三年外尋舊盟後非此

盟所能保疏

注時者至負也解云正以春秋之義大信者書時故也鞏之戰在下二年○後爲至

能保解云春秋之義不信者日故如此注也言後爲晉所執者卽下十六年九月晉人執季孫行父舍之於招

丘是也言執在三年外尋舊盟後者卽下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其

言盟何聘而言盟者尋舊盟也是

秋王師敗績于貿戎音義

貿音茂一音茅左氏作茅戎

傳孰敗之蓋晉敗之注以晉比侵柳圍郟知王師討

晉而敗之疏

注解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷爲不繫乎周

不與伐天子也者是晉侵柳之事昭二十三年春晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷爲不繫于周不與伐天子也者是晉人圍郊之事然則圍郊之事起在此經之後得如此明義者正以往前晉人侵柳已犯天子至於在後圍郊復犯天子二經之間天子敗績据上下更無餘國犯王之處故知正是天子討晉而爲所敗故曰貿戎敗之注以地貿戎故疏

注解云蓋晉侯

不臣知王討之逆往敗之亦何傷

然則曷爲不言晉敗之注据侵柳

圍郊言晉王者無敵莫敢當也注正其義使若王自

敗于貿戎莫敢當敵敗之也不日月者深正之使若

不戰疏

解云春秋之義託魯為王而使舊王無敵者見任為王寧可會奪正可時時內魯見義而

已注不日至不戰解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月故如此解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績音義

築音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗

績音義

公子手一本作午
左氏作首鞏音安

傳曹無大夫公子手何以書注据羈無氏疏

注解云
即莊二

十四年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何曹大夫也注
云以小國知無氏爲大夫然則曹爲小國例無大夫
假有須見者仍名氏不具以此言之則是不合
有大夫之限故傳云曹無大夫公子手何以書

憂內

也注春秋託王于魯因假以見王法明諸侯有能從

王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵
君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也不從內言敗
之者君子不掩人之功故從外言戰也魯舉四大夫

不舉重者惡內多虛國家悉出用兵重錄內也音義

以見賢徧反年末疏注大夫至侯也解云欲決僖二

注同惡烏路反

疏

十八年夏晉侯以下及楚人戰

于城濮楚師敗績傳云此大戰也曷爲使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷爲貶大夫不敵君也注云臣無敵君戰之義故絕正也然則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫有得敵諸侯之義故也以此言之即知宣十二年晉荀林父序于楚子之上爲惡者時無王者大夫故也○不從至戰也解云桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣注云春秋託王于魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯爲文宜直云季孫行父以下敗齊師于鞏而已但以君子不掩人功故從外爲文

言戰于鞏齊師敗績耳何氏必如此解者正以桓十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績傳云內不言戰此其言戰何從外也曷為從外特外故從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然則此亦歸功于晉衛不掩其功故從外言戰也

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁

傳君不使乎大夫此其行使乎大夫何注据高子來

盟魯無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉郤克

為主經先晉傳舉郤克是也音義

使所吏反注同

疏

注解云卽閔二

年齊高子來盟傳云何以不稱使我無君也何氏云時閔公弑僖公未立故正其義明君臣無相適之道

也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張
例則所謂君不行使乎大夫也者是經先晉謂未戰
之時經已言及晉侯盟于赤棘是也云傳舉郤克是
也者卽下傳云師還齊侯晉郤克投戟遂巡再拜稽
首馬前之屬是也或者言先晉正謂會晉郤克是也
何者序四大夫乃言會晉郤克則似郤克先在是而
四大夫往會之是爲先晉之文猶如宣元
年來公陳侯以下會晉師于棠林伐鄭然佚獲也注

佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敵體以起
之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗丈

音義

佚音逸下同一本
作失去起呂反

疏

注解云言君獲不言師敗
績者卽僖十五年冬晉侯

及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師
敗績君獲不言師敗績也注云舉君獲爲重也是也

然則君若被獲則不言師敗績今此經等欲起見齊侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊侯戰于鞏不言齊師敗績其佚獲奈何師還齊侯注還繞音義

還是內敗之文

晉卻克投戟逡巡再拜稽首馬前音義

逡巡反

疏解云禮介者不拜而卻克再拜者蓋齊師已敗行賓命之禮投戟之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表記曰君子衰經則有衰色端冕則有敬色甲冑則有不可辱之色鄭注云言色稱其逢丑父者頃公之車右也注人君驂乘有服也是

車右有御者音義

頃音傾乘絕證反

面目與頃公相似衣服

與頃公相似注禮皮弁以征故言衣服相似頃公有

負晉魯之心故特選丑父備急欲以自代疏注解云禮皮弁

以征時王之禮卽昭二十五年注云皮弁以征不義是也韓詩傳亦有此文○頃公有負晉魯之心卽下

傳云前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者逐跛者眇者逐眇者是也

代頃公當左注升車象陽陽道尚左故人君居左臣

居右音義

尚時亮反

使頃公取飲頃公操飲而至注不知

頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪音義

操七刀反持也

曰革

取清者注革更也軍中人多水泉濁欲使遠取清者

因亡去頃公用是佚而不反注不書獲者內大惡諱

疏

注解云獲人君故爲大惡是以諱而不書也若獲大夫則當書之是以莊十二年傳云萬嘗與莊公

戰獲乎莊公數月然後歸之何氏云獲不書者士也然則萬若大夫書之明矣逢丑父曰吾

賴社稷之神靈吾君已免矣郤克曰欺三軍者其法

奈何注顧問執法者曰法斲注斲斲音義

斲莊畧反又仕畧反

斬斲解云釋器云魚曰斲之樊光云斲斲也又說文云斲斲也故此何氏亦云斲斲也

於是

斲逢丑父注丑父死君不賢之者經有使乎大夫於

王法頃公當絕如賢丑父是賞人之臣絕其君也若

以丑父故不絕頃公是開諸侯戰不能死難也如以
衰世無絕頃公者自齊所當善爾非王法所當貴音

義

難乃旦反

疏

注解云言若以丑父故不絕頃公似若襄二十九年吳子使札來聘傳曰吳無君無

大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣今若以丑父賢以為齊國宜有君而不絕頃公即問諸侯不死社授丑父權以免齊侯是以齊人得善之但春秋為王法是以不得貴耳而公羊說解疑論皆識丑父者非何氏意不足為妨

已酉及齊

國佐盟于袁婁曷為不盟于師而盟于袁婁注据國
佐如師前此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊注

不書恥之疏

注解云謂魯使尊卿聘齊爲所侮戲假藉大國而雪其恥是以不書如齊恥之

矣其郤克不書者自從外相如之例注臧孫許眇也者正以當聘之時無有內魯之義晉爲大國郤克宜先而魯宜後傳先言或跛故知眇者是臧孫許矣或曰一本云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇據魯序上者非也案此一句注宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 蕭同姪子者齊君之

母也注蕭同國名姪子者蕭同君姪娣之子嫁於齊

生頃公音義

姪大結反又文乙反

踊于梧而闕客注踊上也凡

無高下有絕加躡板曰梧齊人語音義

踊音勇上也梧音口反又

步侯反高下有絕加躡板曰梧闕去規反本又作窺上時掌反躡女輒反

疏

注解云無高下猶言莫問

高下但當有懸絕而加彌板者皆曰梧矣

則客或跛或眇於是使跛者迓

跛者使眇者迓眇者注迓迎卿主迎者也聘禮賓至

大夫率至于館卿致館宰夫朝服致飧脰厥明訝于

館音義

跛布可反眇亡小反迓本又作訝五嫁反迎也飧音孫脰而審反

疏

注解云皆聘禮

文

二大夫出相與踦閭而語注閭當道門閉一扇開

一扇一人在外一人在內曰踦閭將別恨爲齊所侮

戲謀伐之而不欲使人聽之音義

踦居倚反踦足也又音於綺反初義

反

移日然後相去齊人皆曰患之起必自此始注知

必爲國家憂明芻蕘之言不可廢且起頃公不覺寤

音義

芻初俱反
蕘如遙反

二大夫歸相與率師爲鞏之戰齊師

大敗齊侯使國佐如師注恠師勝猶不解往問之卻

克曰與我紀侯之覲注齊襄公滅紀所得覲邑其土

肥饒欲得之或說覲玉甌音義

覲音言又魚鞏反又音彥邑也

疏

注

云襄公滅紀者卽莊四年夏紀侯大去其國是也正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云覲玉甌者蓋以左傳云賂以紀甌玉磬又別言與地明覲是器名非地故以玉甌解之

反魯衛之侵地

使耕者東畝注使耕者東西如晉地疏

注解云蓋晉地谷川宜東

畝者多故言此是以下傳云使耕者東畝是則土齊也何氏云則晉悉以齊爲土地是不可行者是其晉地東畝之義也舊云如者往也使齊東西其畝往來於晉地易非公羊意也且以蕭同姪

子爲質注見侮戲本由蕭同姪子音義

質音致下同

則

吾舍子矣國佐曰與我紀侯之覲請諾反魯衛之侵

地請諾使耕者東畝是則土齊也注則晉悉以齊爲

土地是不可行疏

是則土齊也解云亦有一本云是則土齊曰不可也者

蕭同

姪子者齊君之母也齊君之母猶晉君之母也不可

注言至尊不可爲質請戰注如欲使耕者東西畝質

齊君之母當請戰壹戰不勝請再再戰不勝請三三言齊雖敗尚可三戰三戰不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同姪子爲質揖而去之卻克眚魯衛之使使以其辭而爲之請注卻克恥傷其威故使魯衛大

夫以國佐辭爲國佐請音義

朕音舜又丑乙反又達結反之使所吏反爲之

于偏反注皆同

然後許之逮于袁婁而與之盟注逮及也追

及國佐于袁婁也傳極道此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國

大夫汲追與之盟疏

注解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不

受辭

是也

八月壬午宋公鮑卒音義

鮑白卯反

庚寅衛侯遫卒音義

遫音連

取汶陽田音義

汶音問

傳汶陽田者何疏

解云欲言是國會來未有欲言非國乃與取邾婁田同文故執不知

問輦之賂也注以國佐言反魯衛之侵地請諾本所

侵地非一總繫汶陽者省文也不言取之齊者恥內

乘勝脅齊求賂得邑故諱使若非齊邑疏

注本所至文也解云

知侵非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣○不言至齊邑解云決襄十九年春取邾婁田自鄆水繫邾婁言之故也

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

婁人薛人鄆人盟于蜀疏

解云亦有一本無齊人者脫也

傳此楚公子嬰齊也其稱人何注据會而盟一處知

一人也音義

處昌處反

得壹貶焉爾注得壹貶者獨此一

事得具見其惡故貶之爾不然則當沒公也如齊高

侯矣不沒公者明不主爲公故也上會不序諸侯大

夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中

國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本

乃及其末音義

數道所角反下音導

疏

解云得一貶焉爾者正以此處得一貶焉爾

注不然至侯矣解云即莊二十二年秋及齊高侯盟于防傳云公則易爲不言公諱與大夫盟也是○不沒公至故也解云言高侯本意敵公故恥之今嬰齊者止自立性驕蹇不主爲公是以春秋不沒公以見

之矣。○數道至侵中國。解云：即宣十四年秋，楚子圍宋十五年，夏，宋人及楚人平。上文冬，楚師鄭師侵衛之屬是也。以其非一故，謂之數也。

三年春，王正月，公會晉侯、宋公、衛侯、曹伯，伐鄭。

辛亥，葬衛繆公。音義

繆音穆

二月，公至自伐鄭。疏

解云：莊公六年傳云：「得意致會，不得意致伐。」何氏云：「此謂公與二國」

以上也。然則此言公至自伐鄭者，不得意故也。莊六年注云：「皆例時今此書二月者，爲下甲子出也。」

甲子，新宮災，三日哭。

傳：新宮者，何疏

解云：欲言宮廟未有新宮之名，欲言非廟，言宮舉災故，執不知問。

宣

公之宮也注以無新宮知宣公之宮廟疏

注解云以無新宮知

宣公之宮廟者正以春秋上下無新公宮則知此言新宮者正是其父宣公之宮以其至近被災故謂之

新宮

宣宮則曷爲謂之新宮不忍言也注親之精神

所依而災孝子隱痛不忍正言也謂之新宮者因新

入宮易其西北角示昭穆相繼代有所改更也疏

注

云即穀梁傳云壞廟之道易檐可也者是易其西北

角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂之屋漏是也

孫氏曰當室之日光所

漏入也者與何氏別

其言三日哭何注据桓僖宮

災不言三日哭疏

注解云即下哀三年夏

廟災三日

辛卯桓宮僖宮災是也

哭禮也注善得禮痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞

哭之音義

縞古

疏

注解云即禮弓下曰有焚其先人

老反宗廟哭者哀精神之有虧傷故此注云善得禮痛傷

鬼神無所依歸是也云故君臣素縞哭之者謂著素

衣縞冠哭之

新宮災何以書記災也注此象宣公篡立當

誅絕不宜列昭穆成公幼少臣威大重結怨彊齊將

不得久承宗廟之應音義

少詩召反下同大音泰一音他賀反

疏

注解云案

桓公亦篡立不災其宮者蓋以桓母右滕次第宜立
隱公攝位久不還天示其變隱猶不覺是以隱九年
三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏之正月雨
當冰雪雜下雷當聞於地中電未可見而大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於桓失其宜也然則桓正宜立隱是在勝之子据位失宜而桓弑之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以庶篡適其子失政將不得久承宗廟之應故災其宮矣而哀三年五月辛卯桓宮傷宮災者彼是已毀後復立之是不宜立故天災之不謂怒其篡隱也

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾率師伐許音義

去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘

傳棘者何疏

解云欲言內邑不應圍之欲言外邑不繫於國故執不知問

汶陽之

不服邑也注棘人初未服於魯疏

注解云言初未服者欲言終服於魯

矣知終服者正以汶陽田者大畔之名棘者乃是其小邑上二年經取汶陽田以知盡得之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者爲不克之文若其得之而言圍者正謂當時未克何妨終得之乎

其言圍之何注据國內兵不舉疏

注解云即定八年傳云公斂處父帥

師而至經不書之是也

不聽也注不聽者叛也不言叛者爲內

諱故書圍以起之不先以文德來之而便以兵圍之當與圍外邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍音義

爲于疏注解云當與國外邑同罪者欲道國內之兵

偶反

本自不書而此書者惡其失所今與國外邑

同矣○取者是得文故言得曰取也即上文取汶陽

田及哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘之屬是

也故傳云其言取之何易也其易奈何詐之也何氏

云詐謂陷阱奇伏之類也其不得曰圍者即定四年

楚人圍蔡之屬是也正以

圍而去者非克之故也

大雩注成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲爲

鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生疏

注解云作丘甲者在上年云爲鞏

之戰者在上二年云伐鄭者在上

正月也云圍棘者在上文秋也

晉卻克衛孫良夫伐將咎如音義

咎音古

疏

伐將咎如者左氏將

作磨

字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟

傳此聘也其言盟何注据不舉重嫌生事故此以輕

問重也疏

注解云春秋之義舉重略輕即莊十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入

書其重者也是也今聘盟兩受命書故云据不舉重云嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至及於

魯生事而盟故曰嫌生事矣云故此以輕問重也聘者聘輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也聘

而言盟者尋舊盟也注尋猶尋繹也以不舉重連聘

而言之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢

盟亂是用長二國既脩禮相聘不能相親信反復相

疑故舉聘以非之音義

釋音亦惡烏路反下同屢力住反長丁丈反復扶又反

疏

注解云若其特結約誓常但舉重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛侯使孫良夫來

盟之屬皆因聘而為之不言聘而言盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣

故傳云聘而言

盟者尋舊盟也

鄭伐許注謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏

自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周爲黨故

夷狄之音義

數所角反下同毗志反

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒音義

伯堅苦刃反本或作取

疏

解云左氏作堅字穀梁作

賢字今定本

亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

鄭伯伐許注未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許

故如其意以著其惡疏

注解云正以莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬

稱子踰年稱公即僖二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子莒慶盟于洮是也今此鄭伯未踰年而已稱

伯故如此注矣

五年春王正月杞叔姬來歸注始歸不書與鄭伯姬同

疏

注解云即宣十六年秋鄭伯姬來歸何氏云嫁不書者爲勝也來歸書者後爲嫡也棄歸例有罪時無罪月也然則今書月者無罪之文矣

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀音義

荀秀左氏作荀首

梁山崩

傳梁山者何疏

解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見在晉竟故執不知問

河上

之山也梁山崩何以書記異也何異爾大也何大爾

梁山崩壅河三日不汭注故不日以起之不書壅河

者舉崩大爲重音義

壅於勇反
不音流

疏

注故不日以起之
解云謂起其三日

不汭也則但一日不可不書日矣若無所起例
當書日即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也

外異

不書此何以書爲天下記異也注山者陽精德澤所

由生君之象河者四瀆所以通道中國與王道同記

山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大夫擅恣爲海

內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二

故溴梁之盟徧刺天下之大夫疏

解云外異不書者
正以文十一年長

狄之齊晉不書故也注解云釋水云江河淮濟爲四
瀆四瀆者發源注海者也○壅河不書而言記壅河
者正以不書日以起壅河三日不汭之義故亦謂之
記壅河矣○自是之後至亡國三十二春秋說文若
對經數之從今以後訖於六十年則不及於此數何
者自今以後盡昭十六年弑君止有十七國止有九
即襄二十五年齊崔杼弑其君光吳子門于巢爲巢
人所弑二十六年衛甯喜弑其君剽二十九年閻弑
吳子餘祭三十年蔡世子般弑其君固三十一年莒
人弑其君密州昭公八年陳招殺偃師十一年楚子
殺蔡侯般十三年楚公子比弑其君虔楚公子棄疾
弑公子比是六十年弑君但十矣其亡國止有九者
成十七年楚滅舒庸襄六年莒人滅鄆齊侯滅萊十
年遂滅偃陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四
年遂滅厲八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春
秋書述其可書者矣說文舉者悉言之是以多少異

爾或者此注誤也○襄十六年春公會晉侯宋公以
下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是其言大夫
盟何信在大夫也何言乎信在大夫徧刺天下之大
夫也曷爲徧刺天下之大夫君若贊旒然何氏云旒
旒旒贊繫屬之辭以旒旒喻
者爲下所執持東西是矣

秋大水注先是既有丘甲鞏棘之役又重以城鄆民怨

之所生音義

重直用反

旒

注解云作丘甲在元年三月鞏之師在二年夏叔孫僑如圍棘在三

年秋城遲在四年冬

冬十有一月巳酉天王崩注定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁子杞伯同盟于蟲牢注約備強楚音義

蟲直弓反
牢力刀反

六年春王正月公至自會注月者前魯大夫獲齊侯今

親相見故危之疏

注解云諸致例時即桓二年冬公至自唐僖二十六年冬公至自伐齊哀

十三年秋公至自會之屬是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即上二年鞏戰時也言今親相見者即上五年冬公會晉侯齊侯以下于蟲牢是也

二月辛巳立武宮

傳武宮者何疏

解云春秋之內未有武公之文而立武宮故執不知問

武公之

宮也注在春秋前立者何疏

解云置廟是常而乃書立故執不知問

立

者不宜立也疏

解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

立武宮非禮

也注禮天子諸侯立五廟受命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟周家祖有功宗有德立后稷文武廟至於子孫自高祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時衰多廢人事而好求福

於鬼神故重而書之臧孫許伐齊有功故立武宮音

義

復扶又反好呼報反

疏

注天子諸侯立五廟至元士二廟解云皆出祭法也其文云天下有五分

地建國注云建國封諸侯也置都立邑注云置都立邑爲卿大夫采地及賜士有功者之地設廟祧壇墀而祭之注云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌也祧之言超也超上去意也封土曰壇除地曰墀書曰三壇同墀乃爲親踈多少之數是故王立七廟一壇一墀曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之注云王皇皆君也顯明也祖始也名先人以君明始者所以尊本之意也有二祧享嘗乃止注云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一墀曰考廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟祖考廟享嘗乃止大夫立三廟二壇曰考廟曰王考廟曰皇考廟享嘗乃止顯考祖考無廟有祧焉爲壇祭之適士二廟一壇曰考廟曰王考廟享嘗乃止顯考無廟有祧焉爲壇祭之注云適士上士也此適士云顯考無廟非也當爲皇考字之誤官師一廟曰考廟王考無廟而祭之庶士庶人無廟注云官師中士下士庶士府

史之屬然則此注云禮天子諸侯立五廟者据正禮
通諸上代而言之祭法云王立七廟者据周言之耳
祭法云大夫立三廟適士二廟者皆据天子大夫士
也云諸侯之卿大夫比元士者更無正文何氏以意
當之○諸侯之士一廟禮說文云而鄭注王制云士
一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士二廟也與
何氏異○案明堂位云武公之廟武世室然則謂之
世室者世世不毀也而此傳及注譏其立者明堂位
之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之
善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弑
也鄭注云春秋時魯三君弑而云君臣未嘗相弑亦
近誣矣○臧孫許伐齊有功正以伐齊之由本起臧
孫故也

取鄆音義

鄆市轉反
又音專

傳鄭者何疏

解云欲言是國曾來未有欲言是邑文無所繫故執不知問

邾婁之

邑也曷爲不繫于邾婁諱亟也注諱魯背信亟也屬

相與爲蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣音

義

亞去異反注同背音佩屬音燭

疏

注屬相至其邑解云即上五年冬公會晉侯齊侯以下同盟于

蟲牢是也○故使若非蟲牢人矣解云謂所取之邑非同盟者之物然也

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒注不書葬者爲中國諱蟲牢之盟約備

彊楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪

音義

費音祕爲于偽反去起呂反

疏

注楚伐至侵之解云即下文秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉樂

書帥師侵

鄭是也

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角
乃免牛注鼯鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易京
房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄魯不
覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛可知食

牛者未必故鼠故重言鼠音義

鼯音今重有直用反下同疏

注角生上指逆

之象解云言角在牲體之上指于天亦是上逆之象○書又食者至有災也解云重讀如煩重之重也異義公羊說云鼯鼠初食牛角咎在有司又有咎在人君取已有災而不云改更者義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所

由故得言改其葬桓王者
上未有經是以無由言之

吳伐郟注吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始

見以漸進音義

郟音談見者賢偏反下同

疏

注解云正以莊十年秋荆敗秦師于莘傳云荆

者何州名也州不若國國不若氏云云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴責之則恐屬害深故進之以漸從此七等之極始也然則吳楚相敵亦宜言揚當以揚州言之而經言吳者正以罕與中國交至今升平之世乃始見經故因其始見于升平故經直以漸進之

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至

自會

吳入州來

冬大雩注先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致疏

注承前至所致解云即上三年大雩之下注云成公幼少大臣秉政先是作丘甲爲鞏之戰伐鄭固棘不恤民之所生是也

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

傳來言者何疏

解云語言見經於例未有今而書之故孰不知問

內辭也脅

我使我歸之也注以此經加之知見使卽聞晉語自

歸之但當言歸疏

注解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子莒于邾婁注云善魯能

悔過歸之然則若自歸當言歸汶陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使之非其本情

曷

爲使我歸之注据本魯邑疏

注解云正以莊十三年曹子劫齊侯反其所取

侵地之時管子曰然則君何求曹子曰願請汶陽之田又上二年傳曰反魯衛之侵地之下其經云取汶陽田以此言之汶陽之田本是魯物明矣

鞏之戰齊師大敗齊侯歸弔死

視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人
之君七年不飲酒不食肉請皆反其所取侵地注晉
侯聞齊侯悔過自責高其義畏其德使諸侯還羣之
所喪邑魯見使卑有恥故諱不言使者因兩爲其義
諸侯不得相奪土地晉適可來議語之魯宜聞義自
歸之爾不得使也主書者善晉之義齊音義

嘻許其
反喪息

浪反語

魚據反

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

傳納幣不書此何以書注據紀履緌來逆女不書納

幣音義

綸音須

疏

注解云隱二年九月紀履緌來逆女是也

錄伯姬也注伯

姬守節逮火而死賢故詳錄其禮所以殊於衆女疏

注解云即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒秋七

月叔弓如宋葬共姬傳云外夫人不書葬此何以書

隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉其稱諡何賢也何賢

爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不

可吾聞之也婦人夜出不見傳母不下
堂傳至矣母未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙同趙括音義

括古活反

秋七月天子使召伯來錫公命

傳其稱天子何注據天王使毛伯來錫文公命不稱

天子疏

注解云即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也

元年春王正月

正也注正者文不變也疏

解云據始言之其實二年三年以下之經皆如是

其餘皆通矣注其餘謂不繫于元年者或言王或言

天王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號

也德合元者稱皇孔子曰皇象元道遙術無文字德明諡德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子此錫命稱天子者爲王者長愛幼少之義欲進勉幼君當勞來與賢師良傳如父教子不當賜也月者例也爲魯喜錄之音義

見賢編反應應對之應爵稱尺

證反爲王于僞反下爲魯爲下同

疏

注其餘謂不繫于元年解云何

少詩召反勞來力報反下力代反氏亦順傳文是以獨言元年矣○或言王解云卽莊元年冬王使榮叔來錫桓公命文公五年春王使榮

叔歸舍且賜三月王使召伯來會葬之屬是也○或
言天王解云隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公
仲子之賵之屬是也○或言天子解云此文是也莊
元年榮叔之下何氏注云不言天王者桓行實惡而
乃追錫之尤恃天道故云爾文五年榮叔之下注云
去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之義也
召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮也隱
元年宰咺之下何氏云言天王者時吳楚上僭稱王
王者不能正而上繫於天也春秋不正者因以廣是
非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋見當
時之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非何者
若單稱王者是其舊號若繫于天者明非古禮矣作
春秋既不追正遂以天王作其常稱是以春秋之內
不言天者皆悉解之見其失所此注云皆相道矣以
見刺識是非也言皆相通矣者此三者皆是上之道
稱但以天王者得當時之言王與天子者皆有所刺

故曰以見刺譏是非也○王者號也解云言正是當時天子之號也○德合元者稱皇解云謂元氣是總三氣之名是故其德與之相合者謂之皇皇者美大之名○孔子曰皇象至明諡解云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣逍遙猶勤動行其德術未有文字之教其德盛明者爲其諡矣○德合天者至可放解云天者二儀分散以後之稱故其德與之相合者謂之帝帝者諦也言審諦如天矣當爾之時河出圖洛出書可以受而行之則施于天下故曰河洛受瑞可放耳○仁義合者稱王至歸往解云二儀既分人乃生焉人之行也正直爲本行合於仁義者謂之王行合人道者符瑞應之而爲天下所歸往耳是以王字通於三才得爲歸往之義○天子者爵稱也解云案辨名記云天子無爵而言天子爲爵稱者言爵者醜也所以醜盡其材天子有聖德居無極之尊位謂之爵稱亦何傷而云天子無爵者謂無如諸侯以

下九命之爵豈謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者生無爵死無諡天子有諡有爵明矣○此錫命稱天子至不當賜也解云如此注者決文元年天王使毛伯來錫公命言天王矣攷注云主書者惡天子也古者三載考績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之非也然則文公初受命而未有功而王錫之故見非也但文公年長故稱天王今成公幼少當須如父教子未當錫也是以爲之張義而言天子矣○月者例也解云正以此經書月故知例月然外來朝聘皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄之故也然則莊元年錫桓公命文元年錫文公命雖承上日不蒙上日亦可知矣

冬十月癸卯杞叔姬卒注棄而日卒者爲下脅杞歸其

喪張本文使若尚爲杞夫人疏

注解云外夫人之卒經例書日即襄三十年夏

五月甲午宋災伯姬卒何氏云外災例時此日者爲伯姬卒日是也今此已棄而書曰故解之其棄者即上五年春王正月杞叔姬來歸是也爲下晉杞歸其喪即下九年春杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰晉而歸之是也

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐郟

衛人來媵音義

媵以證反又繩證反

傳媵不書此何以書注据逆女不書媵也言來媵者

禮君不求媵諸侯自媵夫人疏

注据逆女不書媵解云蓋通內外言之何

者隱二年紀履緌來逆女桓三年公

子翬如齊逆女之屬皆不書媵故也錄伯姬也注伯

姬以賢聞諸侯諸侯爭欲媵之故善而詳錄之媵例

時疏

注解云媵例時者即下九年夏晉人來媵莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也然

則此經文承日月之下不蒙日月明矣

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

傳杞伯曷爲來逆叔姬之喪以歸注据已棄也內辭

也脅而歸之也注言以歸者與忿怒執人同辭而不

得專其本意知其爲脅也已棄而脅歸其喪悖義恥

深惡重故使若杞伯自來逆之音義

悖布內反

疏

注解云言忿怒

執人同辭者即襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年秋晉人執季孫意如以歸之屬是也○而不待專其本意者正以以者行其意之辭故也是以桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意何氏云以己從人曰行言四國行宋意今叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有忿怒是以知其被脅耳言知其為脅者為讀如子為衛君乎之為也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲注不日者已得鄭盟當以備楚而不以罪執之旋使離叛楚緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日相起疏

注解云正以春秋之義不信者曰故以不日為信辭矣
言已得鄭盟者即此盟有鄭伯也當以備楚者正以楚
人救為諸夏之患故也○而不以罪執之者即下文秋
晉人執鄭伯是也正以僖四年傳曰稱侯而執者伯討
也稱人而執者非伯討也今經稱人故曰不以罪執矣
○旋使離叛者即其下文云晉欒書帥師伐鄭是也○
楚緣隙潰莒者即下文冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申
莒潰是也言楚人緣其有不和之隙來伐莒而潰之故
曰緣隙潰莒矣知不能救者正見以下遂無救又故也
○所以甚中國者謂其作信辭也所以甚惡中國之無
信矣○因與下潰日相起者其言因非正為之辭矣言
此盟不日非直甚中國之無信亦因欲起其下潰書日
者乃是中國無信同盟不相救至為夷狄所潰矣言相
者兩事相共之辭則下潰書日亦起此盟之不信矣

公至自會

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女

傳未有言致女者疏

解云謂春秋無此經也

此其言致女何錄

伯姬也注古者婦人三月而後廟見稱婦擇日而祭於禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之必三月者取一時足以別貞信貞信著然後成婦禮書者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言女者謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏之黨

音義

廟見賢偏反下同操七刀疏注古者婦人至之

子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂思
嗣親也三月而廟見稱來婦也擇日而祭于廟成婦
之義也鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有
共養之禮猶舅姑存時盥饋特豚於室是也○書者
與上納幣同義即上八年夏宋公使公孫壽來納幣
傳云納幣不書此何以書錄伯姬也注云伯姬守節
違火而死賢故詳錄其禮所以殊於衆女是也今此
書其致女者義亦然故云書者與上納幣同義○重
得父母之命乃行婦道故曰所以彰其潔也其女當
夫非禮不勅光昭九族父母得安故曰榮之○禮婦
人未至氏之黨曾子問文也其文云曾子曰女未廟
見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻
不杖不菲不次歸葬于女氏之黨示未成婦也鄭氏
云遷朝廟也壻雖不備喪禮猶爲之服齊衰是也

晉人來勝

傳勝不書此何以書錄伯姬也注義與上同復發傳

者樂道人之善音義

復扶又反

疏

注解云義與上同謂亦與上致女皆同書納幣

矣

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰注日者錄責中國無

信同盟不能相救至爲夷狄所潰音義

潰戶

疏

注解云正以凡

潰例月卽僖四年春王正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故如此解

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊

傳其言乃不郊何注据上不郊不言乃僖公不從言

免牲也疏

注解云据上不郊不言乃即上七年夏不郊猶三望是也僖公不從言免牲僖三十

一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望是也

不免牲故言乃不郊也注不免

牲當坐盜天牲失事天之道故諱使若重難不得郊

音義

難乃疏注解云宣八年傳云而者何難也乃者

也何氏云言乃者內而深言而者外而淺下是日朕久故言乃然則乃者難之深今經云乃不郊故云使若重難不得郊也重難之義皆出於乃字

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭注不致者成

公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故奪

臣子辭以起之音義

數所角反

疏

注解云莊六年傳云得意致會不得意致

伐注云此謂公與二國以上也然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國以上若得意致會不得意致致伐今全不致故如此解也言成公數卜郊不從者即此上文五卜郊不從是也五卜郊卜之多者故言數云不但未免牲而已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者正以不免牲上文已有說今此仍不致故知更有罪也○故奪臣子辭以起之謂不致也奪其臣子之辭以起見其罪矣所以不致得謂之奪臣子辭者桓二年注云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不書至似若不得脫危然故曰奪臣子辭也桓元年注云不致之者爲

下去上適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也者義亦通于此

齊人來媵

傳媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非禮也曷

爲皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多爲侈也注侈

大也朝廷侈於妬上婦人侈於妬下伯姬以至賢爲

三國所爭媵故侈大其能容之唯天子取十二女音

義

侈昌氏反大也妬丁故反取七住反本或作娶

疏

注解云朝廷侈於妬上言妬其有賢才而居於

已上位者是朝廷侈之妬也○婦人侈於妬下言不能容衆妾而妬惡之者是婦人妬也○故侈大其能

容之考諸舊本大上無修字○唯天子取
十二女保乾圖文孔子爲後王非古禮也

丙午晉侯孺卒注不書葬者殺大夫趙同等音義

侯乃反

疏

注解云春秋之義君殺無罪大夫例不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭詭諸卒何氏云不書葬者

殺世子也是也其殺趙同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也

秋七月

公如晉注如晉者冬也去冬者惡成公前旣怨懟不免

牲今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之音

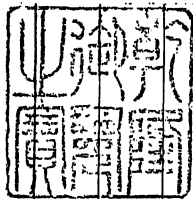
義

去起呂反惡烏路反復扶又反

疏

注解云謂明年三月公至自晉是過郊乃反是其無事天之意當合

絕之不可
爲魯侯矣



春秋公羊傳注疏卷十七

春秋公羊傳卷十七考證

無冰注周二月夏十二月○監本作周正月今改正

又注當寒而溫倒賞也○倒字監本誤作例今改正

王師敗績于貿戎傳蓋晉敗之○臣召南按貿戎與王

師戰此事實也以王師自敗爲文此書法也若實晉

人經可易爲貿戎乎此則二傳之穿鑿也

季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克

衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏傳注隨從王者

大夫得敵諸侯也。○臣照按何氏凡以託王于魯爲說支離附會必不可通邲之戰魯不與焉經書晉荀林父及楚子亦是隨從王者之大夫得敵君乎

傳晉卻克與臧孫許同時而聘于齊○聘齊事左傳穀梁俱作季孫行父非臧孫許

梁山崩傳梁山者何河上之山也。○臣召南按各本俱作江上之山非也果爾下文何以云壅河三日不流乎今改正

立武宮傳武宮者何武公之宮也注在春秋前○

臣浩

按魯世家周公子魯公魯公子考公考公弟煬公煬
公子幽公幽公弟魏公魏公子厲公厲公弟獻公獻
公子真公真公弟武公當周宣王之世也

又疏臧孫許伐齊有功○

臣召南

按鞏之戰晉魯大

夫以一笑之故發憤興兵主兵者郤克及季孫行父
則此立武宮亦行父柄國自誇其功非臧孫許為之
也何氏所以必指臧孫許者以前傳言臧孫許與郤

克同時聘齊也

取鄆傳邾婁之邑也○

臣召南

按穀梁以鄆為國是也

公羊於取地概以邾婁之邑解之然則自隱公至此取邑多矣邾婁有幾百里之地乎小國時時失邑而猶不亡又何說也

晉欒書帥師侵鄭○左穀經皆作救鄭

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊傳脅我使我歸之也○孫復曰汶陽之田齊所侵魯地也故

二年用師于齊以取之晉侯使韓穿來言歸之於齊
非正也魯之土地天子所封非晉侯可得制故書以
惡之

衛人來勝傳錄伯姬也○程子曰勝小事不書伯姬之
嫁諸侯皆來勝之故書以見其賢女子之賢尚聞於
諸侯况君子乎

五卜郊不從乃不郊傳不免牲注當坐盜天牲失事天
之道○劉敞曰傳意是也何休注非

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭注不致者成公數
卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故奪臣
子辭以起之○臣召南按卜郊不從與會伐鄭並無
干涉返國不致自是史闕文耳魯郊上僭天子非禮
也卜郊不從遂不郊正是得禮何乃以為罪乎

又疏桓元年注云不致之者○

臣浩

按監本此句下

有至而凡三字誤也今依桓元年注原文添為下去
上適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復共

二十二字文義始明

公如晉注如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免
牲今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之

○ 臣照

按成公如晉事大國不得已也公雖至愚豈
有卜郊不從而怨天之理怨天而如晉以避郊期豈
清狂不慧如晉惠之流耶何氏憑空穿鑿莫此為甚

春秋公羊傳卷十七考證